

מידע ולא קיינה של סדרי שמירותם. כמו כן אין מתעדים השמדת מציעי מידע פגומים".

נוכח זאת, קובע המבקר לסייעם, "על הממונה על התקיקוש הממשלתי לפועל לבך שימוש דזין, המספק בין השאר את שער היציאה של משרדיה הממשלה לרשות האינטרכט, יעדמו, בעוד המיחשוב המרכזי של הממשלה, בתנאים הנדרשים ובהתנחות הגוף המנכחים אותו. עד למציאת פתרון העומד בסטנדרדים הנדרשים לאטר ממשל זמין, מן הרואו כי ממשל זמין יתקן את כל הליקויים שהועלו בвиוקות שנערכו בנושא האבטחה הפיזית נוכח הסיכון הגלומי בהם לפועלו השוטף. כמו כן, על ממשל זמין לישם את הוראות הנהלים שהוא עצמו קבע בנושא אבטחה פיזית, וועל לכל, יש לפועל לפחות למזעור הסכנות הנשקפות לחוי אדם באתר הראשי, ובראשם עובדי ממשל זמין, כפי שפורטו בדו"ח".

להבטחת תקינות הפעולות של ממשל זמין, כגן נהה בנושא הגנה מפני איוםים חיצוניים וסבירתיים, המציע דרכי להגנה פיזית מפני נזקים של רפואי, הפצצה, רעדת אדמה, פיזוצים וסוגים אחרים של אסונות". על פי המבקר, "כニסה לחדר המחשב לא قيمة דשימת מושם, וחדר המחשב אינו מסומן חזרה ממודר. כמו כן, אורחות או גורמים דומים, הנדרשים בתוקף תפקוד לשחות בחדר המחשב, אינם מלאו על ידי גורם מושם. עוד נמצא, כי בדלותות הכניתה למתחם ממשל זמין אין התראת דלת פתוחה".

אין מעקב אחר ציוד מיחשוב

לפי הדוח, "מחלקת מערכות מידע אינה עורכת מעקב אחר ציוד מיחשוב הנמצא מחוץ למתחם ממשל זמין לצורך תחזקה; מציע מידע, שלא ניתן לנתקם מהציג, מוצאים מהמתחם ללא אישור מנהל אבטחה

מערכת ה-ERP של חברת החשמל עלתה מיליוןים - ולא עמדה ביעדים

שאר מטרות מרכזיות של הפרויקט לא הושגו, והמבחן ציין בדו"ח כי "עדת ההיגוי העליונה של הפרויקט לא התכנסה במשך שנים, וכך לא אישרה את תוכנית העבודה השנתית של הפרויקט ואת תקציבו לשנים 2011-2013 ולא קיימה בקרה על יישום תוכנית העבודה השנתית ועל מימוש התקציב לשנת 2012"

יוסי הטוני

ותקשוב לא הביא לבחינה ולאישור של ועדת ההיגוי העליונה של הפרויקט את השינוי במספר המרכיבים שיוחלפו במסגרת הפרויקט, לנדרש בנוהלים. "משום כך גם לא נבחנו השלכות השינויי לרבות העמידה ביעדי הפרויקט. האגף ביטול את שלב ג' של הפרויקט בלי שהביא את הנושא לבחינה ולאישורה של ועדת ההיגוי העליונה והוא אף לא הציג לוועדה תוכנית יישום חדשה להמשך הפרויקט, וממשום כך גם לא הציג את ההבדלים בין המשך הפרויקט, נידונו תכניתית שבוטלה, לנדרש בניהוג. תכנית חדשה להמשך הפרויקט אישרה רק בפברואר 2010 - יותר משנה לאחר ביטול שלב ג'", נכתב.



"עדת ההיגוי העליונה של הפרויקט לא התכנסה במשך שנים, וכך לא אישרה את תוכנית העבודה השנתית של הפרויקט ואת תקציבו לשנים 2011-2013 ולא קיימה בקרה על יישום תוכנית העבודה השנתית ועל מימוש התקציב לשנת 2012, נכתב, "האגף לא הכין תקציב השקעה כוללת לפרויקט לשנת 2013, למותר החלות מנכ"ל החברה, ועדת הביקורת של דירקטוריון החברה מ-2012 ובינוגד לנוהלי ברת החשמל".

ניצול כספי מלא, ניצול תוכנות חלקי

עד סוף 2009, קובע המבחן, נצלו 99% מתקציב הפרויקט, אף שהליך גדול מתוכנות המערכת טרם בוצע באותה העת.

לל ליקויים התגלו בפרויקט הטמעת מערכת ERP בחברת החשמל. הפרויקט, בעלות מאות מיליון שקלים, עמד באופן חלקי בתוכנות, אף שתקציבו נובל במילואו; כך קובע מבחן המדינה, השופט בדימוס יוסף שפירא, בדו"ח-64ג' שהוציא.

במסגרת הבדיקה על פרויקט הקמת מערכת ERP בחברת החשמל נבדקו בעיקר: תקציב הפרויקט, ניהול זהzas והתקנות, יישום מרכזי רוחות, תמיית המערכת בניהול תחומיים מרכזיים והפקת הלקחים מהפרויקט.

בשנת 2002 החלה חברת החשמל בפרויקט להקמת מערכת ERP (להלן - הפרויקט). עלותו הכוללת של הפרויקט הסתכמה עד סוף שנת 2012 בכ- 442 מיליון שקלים. תוכנית היישום המקורי של הפרויקט התרפרשה על פני ארבע שנים (2006-2002) וכלה שלושה שלבים. ב-2005, זמן קצר לפני המועד שקבע להפעלת שלב א', נתקל הפרויקט בהתקנות של ועד עובדי החברה ונעצר במשך שלוש שנים. עלות העיקוב הסתכמה בכ- 5 מיליון דולר. ב-2008 הופעלו המודולים בתחומי משאבי אנוש, כספים ולוגיסטיקה ובוטל שלב ג' של הפרויקט. ב-2010 אושר המשך לפרויקט, כולל הרחבת מודולים קיימים והפעלת מודולים חדשים. ב-2013 הכן אגף מערכות מידע ותקשוב בחברה תוכנית רבע-שנתית חדשה ליישומי ה-ERP לשנים 2013-2020, שהיקפה הכספי כ- 320 מיליון שקלים.

رك מחלוקת מהמערכות הוחלפו

על פי המבחן, במסגרת הפרויקט הוחלפו, עד יוני 2013, 54 מערכות במקומן 108 שיוודו להחלפה מלכתחילה. נמצא כי אגף מערכות מידע