

לקבל תמונה אמינה של סיוכני אבטחת המידע ושכדי להתייחס לנושא ברצינות. בנסוף, לפעמים עדיף פשוט לא להזכיר מידע מסוון, כגון מספרים של כרטיסי אשראי".

### "לשנות את הקונספציה על אבטחת מידע"

"יש סיבה טובה לחשש מאיומי סייבר. הם הולכים ומשתנים, האיום של היום לא האיום של לפני שנתיים, ועל ארגונים לשנות את הקונספציה בביטחון להתמודד איתם", כך אמר בן כפולר, מנהל מכירות אזרוי לישראל, יוון וקורטיסן בפאלו אלטו.

לדבריו, "האקרים הרבי יותר מתקדים מהם שנוטים לחשוב. אלה כבר לא האקרים 'קטנים' אלא ארגונים שימושיים בהם הרבה מאוד משבאים ומוטיציה. על ארגונים להפוך את הדף בחשיבה על הגנה



שי רותהיימר

בזק אלא חברות האשראי, ולכך אין שם סיבה שהם יוציאו כספ. כאן צריך להיכנס הדגולתו ולהזכיר אותם לעשות זאת".

לסיום, אמר רותהיימר, "המטרה של Target מוכיחה כי ההנהלה חיבת

הוכאות בחנו את הנתונים ולאחר שachat מהם הדיליפ זאת לבוגר, החברה החלה להגיב, אך זה היה כבר מאוחר מדי".  
"אם הפריצה הייתה מתוחכמת?", שאל והשיב: "תלו את מי שואלים. אנשי אבטחת מידע יאמרו שזו פריצה בנאלית, אבל היא הוכחה שוב שמתתקפה ממוקדת מצלילה".

לדבריו, "המסקנה מהמטרה זהה היא שכמו שהבנקים מגנים על הכספיים שלהם, סוחרים חיבים לאבטח את נקודות הקצה שלהם. אם זה היה קורה, לא הייתה בעיה. זה לא קורה מאחר שמדובר בהוצאה גדולה לאותם סוחרים ומאחר שאם מישם משלם להם בכספיים אשראי גנו - לא הם נושאים

בדרכו", העלה שוטהיימר, וכמו אין שם סיבה שהם יוציאו כספ. כאן צריך להיכנס הדגולתו ולהזכיר אותם לעשות זאת".

לסיום, אמר רותהיימר, "המטרה של Target מוכיחה כי ההנהלה חיבת

## אל תסמכו על הטכנולוגיה

**חשיבותם שלכם, הגישה אליהם והשימוש באפליקציות יפוקחו על ידי מוח אנושי שיודע לנתח מצבים וגם להזהיר מפנים**

מהדברים טען כי הכלים הנוכחיים כו"ם פותחו ותוכננו כדי להלחם את המלחמה של אטמול. מפת האיום משנתה מדי כמה חודשים ואולי אפילו מהר יותר. שום חברה לא יכולה לעמוד בקצב של הפורצים, שלומדים את הכלים, מהר מאוד מזהם ואך את החולשות שלהם ומפתחים שיטות איך לעקוף אותם.

המסקנה מותגנה זו היא שהגנה על אטרים של ארגונים צריכה להיות שילוב של יישום הכלים הנוכחיים עם המוח האנושי. צריך להשתמש בשיטות מתחכחות שכוללות מעקב, איסוף נתונים ועין פוקואה 24 שעות ביממה על הרששים שמסביב לרשף חלק מהחברות שמספקות את השירותים האלה הנדרו את פעלותן כ- "סירת אבטחה", בדומה לסייעות הפיזיות, שמספקות שמירה היקפית על בתים ומגורים. היכולת לזהות דפוסי התנהגות של משתמשים, ובמיוחד חריגה מהם, שומרה בעיקר למומחים וכolumbia של יישנים בלילה. הכלים יכולים להיות לעזר, אבל בשורה התחתונה, לא כדי לסמן עליהם. אל תסתפטו להינויות לעצויותם של אלה שמעוניינים שתיקנו את המוצרים שלהם. חשוב שתוודאו שהשומרה על האטרים שלכם, הגישה אליהם והשימוש באפליקציות יפוקחו על ידי מוח אנושי שיודע לנתח מצבים וגם להזהיר מפנים. ויפה שעה אחת קדום.

**יהודית קונגנורטס**

"אם חשבתם שהאקרים עובדים קשה, אתם טועים", אמר אחד הדוברים. "הם לומדים את דפוסי ההתנהגות של הארגונים, כולל את הטיעיות שלהם עשוים, למשל חוסר הזהירות בשחרור מידע, כגון סיסמות חלק וдол מהמשאים בהגנה על רשת התקשות הארגונית, באמצעות פירולים, תוכנות אנטי וירוס ועוד דברים שאנו מוכרים מזמן. התובנה השניה היא שמי שנוהג כך טועה בגודל ומסכן את הנכס היקר הקיים בכל ארגון: המידע.

ההacker, הן אלה בעלי הכוונות הפליטי-כלכליות והן אלה בעלי הকע הפוליטי-אידיאולוגי, מכוננים את אמצעיהם לפוגע באטדי האינטונט של הארגונים. והרי אין יום ארגון רציני שלא מפעיל אותו.

מנהל האבטחה מודיעים למצוות המשנה אבל עדיין לא ניתן לומר מהם עשו את השינוי המחשבתי, את המהף הארגוני. ח"כ מאיר שטרית אמר, ובצדק, ש- "לא משנה מה הגדלות ביוטר מפתחות שיטות וכלי כדי להגן על האטר וועל הארגון רגע אחריו שהפורץ נכנע, כי אין דבר כזה הגנה הרמטית. כמו שהיא שטרית אמר, ובצדק, ש- "לא משנה מהammitsim שלך יידנו לטמיון". בהתאם לכך, מופיע שחקן באבטחה, מספיק שהפורץ יצליח פעם אחת להפיל לך את הרשות וכל המאמינים לך יידנו לטמיון".

ברובות הפטורנות שהוזכרו בכנס מאפשרים להזדהיר מושגים בעלי כוונות זדון והכיבויות. הדורבים השונים בכנס השתמשו בכל הטכניקות המוכרות כדי לשכנע את מאות המאזינים, שהגיע הזמן להתකדם, רגע לפני שהיא מאהור. קודם כל, צריך להכיר את הבניות העומק, כולל הקלות הבלתי נסבלת של משתמשים ובעלי תפigidim המתמשרים בקהלות רבה לכל האקר מתחילה.

כנס 2014 InfoSec של אנשים ומהשטים הульו שטי תובנות מרכזיות: האחת היא שמובית הארגונים עדיין תקועים בסוף שנות ה-90 ומשקיעים חלק גדול מהמשאים בהגנה על רשת התקשות הארגונית, באמצעות פירולים, תוכנות אנטי וירוס ועוד דברים שאנו מוכרים מזמן. התובנה השניה היא שמי שנוהג כך טועה בגודל ומסכן את הנכס היקר הקיים בכל ארגון: המידע.

ההacker, הן אלה בעלי הכוונות הפליטי-כלכליות והן אלה בעלי ה-הקע הפוליטי-אידיאולוגי, מכוננים את אמצעיהם לפוגע באטדי האינטונט של הארגונים. והרי אין יום ארגון רציני שלא מפעיל אותו.

מנהל האבטחה מודיעים למצוות המשנה אבל עדיין לא ניתן לומר מהם עשו את השינוי המחשבתי, את המהף הארגוני. ח"כ מאיר שטרית אמר, ובצדק, ש- "לא משנה מה הגדלות ביוטר מפתחות שיטות וכלי כדי להגן על האטר וועל הארגון רגע אחריו שהפורץ נכנע, כי אין דבר כזה הגנה הרמטית. כמו שהיא שטרית אמר, ובצדק, ש- "לא משנה מהammitsim שלך יידנו לטמיון".

ברובות הפטורנות שהוזכרו בכנס מאפשרים להזדהיר מושגים בעלי כוונות זדון והכיבויות. הדורבים השונים בכנס השתמשו בכל