

כי אין ברירה ולא מעבר לכך. הרעיון להכפיל את ראש מטה התקישוב לדרגת מנכ"ל היה אמור לייצר את השינוי, המהפק. שכן לפני הקמתה המטה הייתה התקישוב באחריות אגף החשב הכללי,ומי שהיה מנכ"ל המשילה היה בעל סמכויות נרחבות לפעמים יותר מאשר של כרמלה כיים.

גם ההתעלומות מהכוונה לחתת למטה מעמד של יחידת סמרק עצמאית היא חמורה, ממש שהייא כתובה בהמלצות שראש המשילה חתום עליהן. המשילה אינה אהובת גופים עצמאיים שמרדים ראש, ועוד עלילים להתגלות כגוף ייעלים ומצליחים, בעלי עצמה כזו שאיש לא יוכל לעמוד בפניהם. המשילה אהובת את התקישוב בשואה בגודל בינוינו, עמוס בסיסימות ובבחזרות על חזון ועל מדינה דיגיטלית - אבל בפועל לא מוכנה לעשות שום צעד מעבר לזה. תשאלו את השם לשעבר מיכאל (מייק)AITON, שאפילו במועדו הרם לא הצליח לשבור את קירוט הביוווקרטיה הממשלתית ולממש את תוכניותיו. כל שכן מנהל מטה התקישוב במועד פחות מנכ"ל, שלא יוכל לפעול בחופשיות, אלא אם כן משוחה ישנה ב- DNA הממשלתי. הסיכוי שהוא יקרה זהה לשינוי שמהר בוקר ירד שלג בתל אביב.

"צוהוב" לקודמו נכנס לתפקיד, ומעמדו של ראש מטה התקישוב הורד לדרגת משנה למנכ"ל. כמו כן, הוחלטה לשנות את הסטטוס של המטה לא מומשה עד היום בغالל התנגדות הנציגות.

בפני מטה התקישוב עוזדים ממשימות דלות ומרכיזות. הוא אמור לרכז את פעילות המנכ"דים המשלתיות, להיות גוף-על מייעץ, ולמעשה לשמש כיעץ הראשי של המשילה בכל מה שקשרו לנושא התקישובלאומי או ליעץ המשפט. כדי לבצע משימות אלה, דרוש מנהל בעל סמכויות דלות, שיוכל לפעול בקרב המנכ"דים, שהם בעצם מודוחים למנכ"לים במשרדים. דרוש מנהל שיאכל להתמודד עם סבכי הביוווקרטיה הממשלתית ושתהיה לו דלת פתוחה לשור ולראש המשילה. כך מובילים תהליך שיטופו בהפיקת המדינה לדיגיטלית.

הבעה אינה אישית של אבנר, או כל מי שימלא את התפקיד הזה. הבעה היא תדמיתית, מכיוון שהיא משקפת את התיחסותה של המשילה, לרבות שר האוצר, יאיר לפיד, וראש המשילה נתניהו, לכל נושא התקישוב. התיחסות שמאז ומעולם ראתה בו סרך עוזף, שככל קיומה נובעת מחשיבה

## להוציא את החינוך הטכנולוגי מהחצר האחורית

**ערוב פתיחת שנת הלימודים מתגלה, כי יותר מ-13 אלף תלמידים ייקחו חלק במערכת החינוך הטכנולוגי - אולם הדרך עוד ארוכה ● שר החינוך, הרוב שי פירון, מנסה להציג את המערכת קדימה ולשם כך אף הקים ועדת בין-משרדית בראשותו של שרגא ברוש, לשעבר נשיא התאחדות התעשיינים ● עתה, כמו בכל פעם שמדובר וועדה, נჩה ונראה אם אכן יורגש שינוימשמעותי**

כמו שאומרם החבר'ה. החינוך המדעי-טכנולוגי היה מנת חלקם של סוג אקדמיות מסוימות המאופיינות על פי מוצאים ואווים גיאוגרפיים מסוימים, וכל השאר הילכו ללימוד היסטוריה וקטת מחשבים, כי הכריחו אותם. העובה שבשנת 2013 ילמדו יותר מ-13 אלף תלמידים בחינוך הטכנולוגי היא אכן משמחת בתהchner בעובדה שעדיין לפני 10 שנים המספרים היו קטנים בהרבה. הגידול במספר הפונים ללימודים אלה הולך מתஸות לב והפניות משאביהם שמופנים למרכז החינוך בכלל, שם מנסים לישם את תוכנית התקישוב של משרד החינוך, שנגהגה על ידי שר הקודם, **גדעון סעד**, והקצו לה יותר ממיליארד שקל לאירוע שניים. למרות מספר התלמידים הפונים למדוי-4-5 יחידות מדעים לא גדים כבר זמן רב, אפשר



**ד"ר יובל דימון**, ראש מינהל מדע וטכנולוגיה במשרד החינוך, אמר בראיון לאנשיים ומהבטים לkratot שנות הלימודים החדש, כי שר החינוך החדש, הרוב שי פירון, מעודד מאוד את החינוך הטכנולוגי והתקישוב. בין היעדים שקבע השר כ碼יניות לשנים הקרובות: "הpicת החינוך המקצועית לחינוך לגיטימי".

זה אמירה חשובה מאוד גם הניסוח שלה אינו מקרי. כו� אין יותר חינוך מקצועי, אלא קוראים לזה חינוך טכנולוגי. אבל הסמנטיקה, כאמור, היא אינה תוצר של ד"ר המקורה, וסביר להניח שכבוד השר יודיע את המינוח החדש. החינוך המקצועי היה במשך שנים החצ'ר האחורי של מערכת החינוך בישראל. תלמידים שהילכו ללמידה בבתי ספר מקצועיים בשנות השישים והשבעים - כמו "שבח", "עמל" או "אורט" - נהפכו לתלמידים נוחלים, כאלו שוכנו לא יוציאו תעוזת בוגותם מושלת ממערכת החינוך. בשנות השבעים המאוחרות חל מהפרק עם העליה מברית המועצות, שהביאה עמה גל גדול של אנשי מקצועיים אינטלקטואליים, מהנדסים ומדעניים, שחילקם מאישים

כיוום את השדרות המקצועית של ענף ההי-טק. הילדים שלהם נשלחו לבתי הספר המקצועיים האלה כדי שייהיו הנדסאים ומהנדסיות. ההצהפה של תלמידים אלה בבתי הספר הללו הביאה לכך שגם

הם נאלכו להשתנות ממקצועות ח:right, דפוס וונגרות - החלו ללמד בכתי הספר המדוברים מקצועות ריאליים, מדעים ומחשבים. בוגרי בתיהם הספר האלו הילכו אחר כך לצבא, ליחידותUILIT, וכשהשתחררו הילכו לעבוד בחו"ל או במקומות ביולוגיות וכימיות המכושרים מבניינים שלא מצאו את מקומם עזבו את הארץ, ואפשר למצוא אותם בבסיסון, במנהטן ובמקומות שונים באירופה.

זה, אם תרצו, סייר של החינוך הטכנולוגי בישראל עד סוף שנות התשעים ותחילת המילניום הנוכחי. שר החינוך יכול לתרום הרבה לנושא יותר וחילקם פחות, הקימו מחלקות וגופי תkiem - אבל "הרברט לא ז",

את הנושא ולהפיק לחייב, בין היתר על סמרק המלצות הוועדה שהקים. וכך נשאר החינוך הטכנולוגי בן חורג במערכת החינוך. לרמות כל היחסים הנאים, היגידול במספר התלמידים והഫחיות הטכנולוגיות, עדין החינוך זהה שוכן בחצר האחורי של המשרד. שר החינוך יכול לתרום הרבה ליחסים בישראל אם בתולדות מערכת החינוך יירשם על שמו קידום אמיתי של החינוך המקצועי, או כלשון השם - להפוך אותו ליגיטימי, פופולרי ועונה על הדרישות והאתגרים של החברה הישראלית בעשורם הקרובים.